

Лекция №1. Война и гендер: новые подходы к изучению войн

Цель: Рассмотреть новые подходы к изучению второй мировой войны

План лекции:

1. Проблема война и гендер
2. Новые подходы к изучению войн

Ключевые слова: война, гендер, женщины, коммеморация, гендерный подход

Одной из особенностей Второй мировой войны была невиданная вовлеченность в вооруженный конфликт гражданского населения, в том числе женщин. Бесспорным лидером по масштабам женского участия в войне оказался Советский Союз. Женщины заменили ушедших на фронт мужчин на производстве и составили подавляющую часть медицинского персонала военных госпиталей. Они выполняли вспомогательные работы в действующей армии, входили в состав партизанских отрядов и, наконец, воевали наравне с мужчинами на передовой. Красная армия была первой европейской армией XX века, включавшей в себя отдельные женские боевые подразделения на регулярной основе.

В современной исторической науке наблюдается стремление к концептуальному осмыслению имеющегося фактографического материала. Это связано не только с тем, что в последние годы в научный оборот вводится большое количество рассекреченных архивных документов, но и с тем, что введенные ранее материалы нуждаются в новом прочтении и переосмыслении с учетом современных методов и средств анализа, в том числе и с позиций гендерного подхода.

Изучение гендерной истории войны с позиций гендерного и антропоцентристского подхода ставит в центр исследования изменения гендерного порядка и положение мужчин и женщин с присущими им чувствами, мыслями, потребностями, спецификой поведения и их повседневной жизнью на фронте и в тылу.

Опыт участия мужчин и женщин в войне, опыт преодоления трудностей военной повседневности, накопленный поколением того времени, представляется актуальным не только с исследовательских позиций, но и с практических позиций, может послужить в настоящее время примером преодоления суровых испытаний войны, как мужчинами, так и женщинами.

О Второй мировой войне / Великой Отечественной войне написано значительное количество работ советскими, постсоветскими и зарубежными исследователями. Но несмотря на большое количество монографий, статей, мемуаров и публикаций источников, все еще существует необходимость углубленного анализа социально-политического, экономического положения отдельных исторических субъектов. При этом исследовательский акцент должен ставиться не только на вкладе той или иной социальной группы, а на мотивах поведения, с учетом психологической и физиологической специфики.

История войн первоначально писалась как история сражений, военных операций, полководцев, мобилизации, фронта. То есть по определению военная история была мужской историей, где женщинам отводилось очень мало места. Однако, поскольку крупные военные, особенно мировые, конфликты затрагивают все сферы жизни воюющих государств, то постепенно в исследовательское поле стали включаться вопросы жизни тыла и мирного населения, изменения жизни общества под воздействием военного времени: экономических и социальных отношений, общественных настроений и взглядов, культурной мобилизации и демобилизации, военной травмы и ее преодоления, коммеморации и мифологизации войны в последующей национальной истории. В настоящее время именно эти вопросы привлекают внимание историков в первую очередь. История войны рассматривается не только как история воюющих армий, но как история обществ, находящихся в экстремальном состоянии войны. Поэтому история войн перестала быть прежде всего политической историей и стала частью социальной, экономической, культурной истории. Она становится объектом изучения и специалистов по гендерной истории, так, как и мужчины и женщины являются участниками военных

событий, война приводит к серьезным изменениям гендерных контрактов и гендерных отношений не только в военное время, но и после завершения войны. В поле гендерной истории попадают такие проблемы как беженцы и перемещенные лица, разлученные семьи, военное детство, вдовство, насилие во время войны, пацифизм, что делает историю войн несомненно богаче и помогает раскрыть новые, хотя, возможно и не совсем удобные для официальной истории страницы.

Можно согласиться с утверждением Н. Юваль-Дейвис, что вооруженные силы и война никогда не являлись исключительно “мужской зоной”. Женщины всегда выполняли определенные и даже жизненно важные роли, но обычно на основе, далекой от равенства и недифференцированных отношений. Половое разделение труда в вооруженных силах являлось даже более формализованным и жестким по сравнению с гражданской сферой.

Государственная политика по формированию военной феминности конструировала идеал мужественной советской женщины, который должен был служить мощным фактором для привлечения женщин как к участию в военных действиях, так и к самоотверженному труду в тылу. Тем самым был разграничен и круг тем, которые в советской историографии вызывали наибольший исследовательский интерес. Это проблемы проявленного женщинами героизма на фронте, трудовой подвиг женщин, но изменения гендерного порядка, отражение репрезентации травмы (война, сексуальное насилие, бездетность, инвалидность и др.), повседневная жизнь женщин, переполненная невероятных усилий, лишений и горестей, трагичные жизненные истории, остались не востребованными.

Изучение гендерной истории Великой Отечественной войны с позиций гендерного и антропоцентристского подхода ставит в центр исследования изменения гендерного порядка и положение мужчин и женщин с присущими им чувствами, мыслями, потребностями, спецификой поведения и их повседневной жизнью на фронте и в тылу.

Изучение темы участия советских женщин в Великой Отечественной войне при помощи методик гендерных исследований неизбежно фокусирует внимание на проблеме «совместимости» женщины и войны. Советская и российская историография долгое время исходила из традиционалистских представлений о взаимоотношениях полов, характерных для позднего сталинизма и постсталинского СССР. Женщина считалась непригодной для войны в первую очередь из-за своих психобиологических особенностей — слабости, меньшей устойчивости по отношению к стрессам, материнства. Кратко, но очень выразительно этот подход был сформулирован в названии книги Светланы Алексиевич «У войны — не женское лицо», впервые изданной в Минске в 1985 году. Сегодня ряд исследователей пытаются разрушить сложившийся историографический шаблон. Некоторые из них показывают Великую Отечественную войну в длительной исторической ретроспективе, на протяжении которой русские женщины так или иначе участвовали в защите государства, формируя собственные образцы поведения на случай вооруженного конфликта. Приверженцы другого направления анализируют женское участие в Великой Отечественной войне в контексте формирования новой советской идентичности, связывая войну с утверждением этой идентичности и преодолением не только традиционалистских гендерных представлений и репрезентаций, но и женской телесности.

Таким образом, в случае исследования положения женщин на фронте и в партизанских отрядах возникает дилемма: с одной стороны существовала государственная политика военной мобилизации женщин, с другой — нормой на фронте в глазах и государства и общества был мужчина-боец. Следовательно, женщины воспринимались как отклонение от нормы, что делало ее положение на линии фронта значительно более тяжелым, чем положение мужчин, поскольку кроме всех тягот военной жизни, которые она разделяла с мужчинами, ей пришлось столкнуться с отсутствием женского обмундирования, сексуальными домогательствами со стороны братьев по оружию, предвзятым отношением со стороны общества после возвращения с фронта.

Литература

1. Юваль-Дэвис Н. Гендер и нация. М.: ЕЛРА, 2001-234с.
2. Никонова О. Как из крестьянки Гайдиной сделать Марину Раскову, или О теории и практике воспитания советских патриотов URL: <https://magazines.gorky.media/nlo/2011/6/kak-iz-krestyanki-gajdinoj-sdelat-marinu-raskovu-ili-o-teorii-i-praktike-vozpitanija-sovetskih-patriotok.html> (дата обращения: 10.9.2019)
3. Никонова О. Женщины, война и «фигуры умолчания» URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2005/2/zhenshhiny-vojna-i-figury-umolchaniya.html> (дата обращения: 10.9.2019)
4. Гендерные аспекты истории Великой Отечественной войны в Казахстане и России: макро и микроуровень: Коллективная монография / Под ред. Р. Жаркынбаевой, Е. Ануфриевой — Алматы: Қазақ Университеті, 2020. – 271 с.
5. Шнырова О.В. Методология исследования войн с точки зрения гендерного подхода // Вестник Международного “Института управления” -2018 – №2. – С. 75-81.
6. Реброва И. В. «Женская» повседневность в проблемном поле истории Великой Отечественной войны // Женщина в российском обществе. – 2008. – № 2. – С. 1–7.
7. История Второй мировой войны (гендерный аспект). Хрестоматия / Сост.: Жаркынбаева Р.С., Ануфриева Е.В., Абдирайымова А.С./ Под ред. Жаркынбаевой Р.С.— Алматы: Қазақ Университеті, 2020. – 286 с.